



Høringssvar afgivet af:	Forældrebestyrelse klynge F
Dato:	20.09.2021

HØRINGSSVAR:

TVÆR01 - Ramme reduktion på 1%

Det foreslås at rammebudgettet reduceres med 1%. Bestyrelsen i Klynge F modsætter sig forslaget i dets helhed. Denne besparelse vil ramme institutionerne utroligt hårdt ift. den daglige drift.

Rammebudgettet dækker de basale ting, der skal til for at sikre pasning; bleer, hagesmækker, barnevognsseler osv. En besparelse på rammen vil derfor gå udover alt det, der gør klyngens institutioner til pædagogiske tilbud af høj kvalitet; legetøj, krea materialer, udflugter; møbler, arrangementer mv. Alt det vores børn kommer hjem og fortæller om og som også er vigtige for vores børns udvikling, trivsel og læring.

Bestyrelsen har på baggrund af rammebudgettet, som det er pt., regnet sig frem til, at man i klyngens institutioner har omkring 320 kroner pr. barn pr. måned, som skal dække både det basale og de andre ting, som er nødvendige for at institutionerne kan kalde sig pædagogiske tilbud. Udgangspunktet er altså allerede forsvindende lille; og så vil man skære yderligere?

ØU01 - Reduktion af budget til vedligeholdelse af kommunens bygninger

Klyngens institutioner har efterhånden bestået i mange år, hvilket tydeligt kan ses på bygningerne både ude og inde. Vedligehold er en del af driften af vores institutioner som vi simpelthen ikke kommer uden om.

Vi har allerede sundhedsmæssige risici ved de nuværende faciliteter; utætte døre og vinduer samt dårlig udluftning. Derudover skal en slamsuger relativt ofte ud til den ene institution.

Det er en kritisk post for institutioner at konstant kunne vedligeholde de eksisterende bygninger. Og som der nævnes i forslaget; vedligeholdelses efterslæbet vil i den grad stige.

Hvorfor tisse i bukserne for at holde sig varm? For det er det I lægger op til. I Klynge F's bestyrelse modsætter vi os forslaget.

ISU08 - Reduktion af ydelser i børneterapien

Hvorfor dette punkt, når man allerede i 2020 kom med forslag til at skære i tilbuddene og ressourcerne til børn med særlige behov? Med den tilgang af nye borgere i kommunen; særligt i vores nærområde i Hedehusene, så kommer der vel ikke just færre børn som vil have brug for børneterapien.

Dette punkt vil skære i tilbuddene til de børn der ikke er kritiske, men som sagtens kan have brug for yderligere støtte, samt støtte til forældre. Vi mener at børneterapien er et skridt på vejen til de børn, hvis særlige behov muligvis ikke



ville blive opdaget uden denne mulighed. Det er ligeledes med til at 'tidlig indsats' områder opdages hurtigere end ellers.

Det her vil ramme dem som ikke har ressourcerne til at søge hjælp i det private (ikke igennem kommunale instanser). Allerede nu er der lange ventetider.

At bespare på dette område, vil kun yderligere gøre spændet mellem klasser større.

Klynge F's bestyrelse modsætter sig på det kraftigste dette forslag.

ISU14A - Sommerlukning 1 uge

Det foreslås, at daginstitutionerne holder lukket i en uge i lighed med fritidsklubberne.

Forældrebestyrelsen i Klynge F modsætter sig dette forslag.

Der opereres allerede på nuværende tidspunkt med 10 lukkedage om året. Hvis der oven i dette lægges endnu 5 lukkedage om året, vil det samlet set betyde, at forældre vil skulle holde ferie eller tage fri på 15 forudbestemte dage om året.

Dette vil være et stort indgreb i friheden til at planlægge ferie- og fridage.

Vi er opmærksomme på, at der er og vil være mulighed for nødpasning, og nogle forældre vil være nødsaget til at benytte denne mulighed, men størstedelen af alle forældre ser ikke nødpasning som en reel mulighed for pasning. Det vil være en voldsom og utryk oplevelse for både vuggestue- og børnehavebørn at blive afleveret i en ukendt institution hos personale, som aldrig er set før. Mange forældre vil derfor gå meget langt for at undgå at skulle benytte sig af nødpasning.

Det er i den forbindelse vores opfattelse, at det må være en stor pædagogisk udfordring for personalet at passe en gruppe børn, som man slet ikke kender. Selvom det har vist sig at kunne fungere med lukkeuger i fritidsklubberne, er det vores opfattelse, at dette ikke uproblematisk kan overføres til daginstitutionsområdet. De børn, som benytter sig af fritidsklubberne, er meget ældre og mere selvhjulpne, og de vil derfor i højere grad kunne klare sig selv uden at skulle i klub. Dette gør sig slet ikke gældende for de meget yngre børn i daginstitutioner.

For mange forældre er det muligt at tage ferie eller holde fri på de allerede fastlagte 10 lukkedage. Hvis antallet af dages fordobles, vil det kunne give problemer på mange forældres arbejdspladser, ligesom mange forældre, der endnu ikke har skolesøgende børn, så vidt muligt ønsker at undgå at holde ferie i juli måned, hvor det er dyrere at holde ferie. Det er således vores oplevelse, at der altid er en gruppe børn til stede i institutionerne i både uge 28 og 29.

Udover at vi er modstandere af, at vi bliver tvunget til at holde ferie på temmelig mange udvalgte dage, er vi bekymrede for, at besparelsen ved lukningen i endnu en uge vil være af så stort et omfang (ca. 10 årsværk), at den vil udmønte sig i afskedigelse af personale. Bliver dette tilfældet, vil det uundgåeligt påvirke normeringen og dermed vores børns dagligdag og trivsel.

ISU34 – Antallet af pædagogiske proceskonsulenter reduceres

Det foreslås, at antallet af pædagogiske proceskonsulenter reduceres med en stilling.

Forældrebestyrelsen forudser større udfordringer ved gennemførelsen af dette forslag.

Der er i samtlige daginstitutioner i Klynge F gode erfaringer med brugen af Pædagogiske Proces Konsulenter. Dette både i forhold til enkelte børn, men også i forhold til grupper af børn.



Svartiden ved henvendelse til proceskonsulenterne har tidligere været acceptabel, men har været længere i 2021 end tidligere. Hvis der reduceres i antallet af konsulenter, vil det påvirke svartiden i en yderligere negativ retning, og måske vil der tilmed være tilfælde/sager, som slet ikke vil kunne blive behandlet. Dette vil så have indflydelse på den tidlige indsats, som er af afgørende karakter.

ISU17 - Indsatspædagoger

Vi foreslår at der i stedet for den nuværende model, tildeles en ressource pr. klynge. Indsatspædagogerne tæller allerede med i normeringerne for institutionerne.

Der er sandsynligvis institutioner som har større behov for indsatspædagoger end Klynge F's institutioner har på nuværende tidspunkt, men det er absolut en ressource som vi mener skal udnyttes fuldt ud, med de 11 stillinger.

